



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšić, u stečajnom postupku nad dužnikom MAGANIĆ d.o.o., Vukovar u stečaju, Županijska 45, MBS: 030001062, OIB: 93816166820, dana 3. srpnja 2023.,

#### r i j e š i o j e

I Stečajnoj upraviteljici Blanki Gambiraža, Osijek, Bakarska 42, OIB 81085118009, određuje se konačna nagrada za rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MAGANIĆ d.o.o., Vukovar u stečaju, Županijska 45, MBS: 030001062, OIB: 93816166820 u bruto iznosu 2.568,79 eura (slovima: dvijetisućepetstošezdesetosameurasedamdesetdevetcenti) /19.354,55 kn (slovima: devetnaesttisućatristopedesetčetirikunepedesetpetlipa).

II Dozvoljava se stečajnoj upraviteljici, da nakon pravomoćnosti rješenja, iznos iz točke I ovog rješenja sa pripadajućim doprinosom za zdravstveno osiguranje 192,66 eura (stodevedesetdvaeurašezdesetšestcenti)/ 1.451,60 kn (slovima: jednatisućačetiristopedesetjednakunašezdesetlipa), isplati s žiro računa stečajnog dužnika.

III Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda broj St-616/2021-26 od 30. ožujka 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MAGANIĆ d.o.o., Vukovar u stečaju, Županijska 45, MBS: 030001062, OIB: 93816166820, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Blanka Gambiraža.

2. Stečajna upraviteljica je podneskom od 7. lipnja 2023., izvijestila sud da je sva imovina stečajnog dužnika unovčena te da ukupna vrijednost unovčene imovine iznosi tabelarno kako slijedi:

Naplaćena najamnina za vozila	1.824,94 € / 13.750,00 kn
Zadržana jamčevina za vozilo – kupac odustao	1.330,80 € / 10.026,90 kn
Kupovnina od prodaje vozila Audi	12.608,67 € / 95.000,00 kn
Kupovnina od prodaje vozila Peugeot	820,00 € / 6.178,29 kn
Naplaćena odšteta od Croatia osiguranje d.d.	398,16 € / 3.000,00 kn
Ukupna vrijednost unovčene stečajne mase	16.982,57 € / 127.955,17 kn

3. Predlaže da sud konačnu nagradu stečajnom upravitelju odredi sukladno odredbama članka 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22) i odredbama čl. 7. i 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/2015), u ukupnom iznosu od 2.761,45 eura / 20.806,15 kn (bruto iznos 2.568,79 eura /19.354,55 kn + doprinosi na bruto 192,66 eura / 1.451,60 kn) pri čemu je obračun predložen na slijedeći način:

Vrijednost unovčene stečajne mase u EUR i kn	Nagrada u %	Iznos/razlika/ osnovica x postotak	Iznos nagrade u EUR i kn
do 13.272,28 € / 100.000,00 kn	16	13.272,28 € / 100.000,00 kn	2.123,56 € / 16.000,00 kn
na razliku od 13.272,28 € do 16.982,57 € 100.000,01 kn do 127.955,17 kn	12	3.710,29 € / 27.955,18 kn	445,23 € / 3.354,59 kn
		Ukupno bruto:	2.568,79 € / 19.354,55 kn
		Doprinosi na bruto za zdravstvo 7,5%	192,66 € / 1.451,60 kn
		Nagrada ukupno:	2.761,45 € / 20.806,15 kn

4. Obrazlaže prijedlog iz točke 3., obrazloženja na način da je tijekom stečajnog postupka obavila slijedeće radnje:

- zatvorila je žiro račun u Privredna banka Zagreb d.d.,
- dala je sam izraditi pečat za MAGANIĆ d.o.o. u stečaju,
- prijavu o otvaranju stečaja nad dužnikom dostavila je Državnom zavodu za statistiku, te ažurirala podatke u Registru stvarnih vlasnika
- dostavila je obavijesti o nastaloj promjeni povodom otvaranja stečaja u HZMO i HZZO, te sam za komunikaciju i dostavu obveznih podataka u Poreznu upravu i FINA-u izvršila potrebne prijave i ishodila pristupnice,
- preuzela je knjigovodstvenu dokumentaciju iz Werkmann d.o.o. koji je do otvaranja stečaja vodio poslovne knjige za stečajnog dužnika,
- prema dostupnoj dokumentaciji ustanovljena su početna knjigovodstvena stanja,
- sukladno odluci skupštine vjerovnika od 01.07.2022., za obavljanje računovodstveno-knjigovodstvenih poslova sklopila je ugovor s FIDES obrtom za računovodstvene usluge i poslovno savjetovanje iz Osijeka po cijeni od 99,54 € / 750,00 kn mjesečno,

-dana 16.05.2022., preuzela je u posjed vozila stečajnog dužnika AUDI A6 2,0 TDI, god. proizvodnje 2011., broj šasije: WAUZZZ4G9CN049503, reg. oznaka: VU342EI i vozilo PEUGEOT 407 2.0 HDI SW, god. proizvodnje 2005., broj šasije: VF36ERHRH21141236, reg. oznaka: VU300DF,

-istog dana, 16.05.2022., sklopila je Ugovore o najmu na određeno vrijeme i to za vozilo AUDI, reg. oznake: VU342EI s Nikolom Beljić iz Kneževih Vinograda, S. Miletića 99, po cijeni najma od 1.250,00 kn mjesečno i za vozilo PEUGEOT, reg. oznake: VU300DF s Aleksandrom Beljić iz Vukovara, Vučedol 137, po cijeni najma od 1.250,00 kn mjesečno. Na skupštini vjerovnika održanoj 01.07.2022., te je dana suglasnost na sklopljene Ugovore,

-za procjenu tržišne vrijednosti vozila AUDI A6 2,0 TDI i PEUGEOT 407 2.0 HDI SW, pribavila sam ponude trojice stalnih sudskih vještaka i to ponudu Marengo d.o.o., Osijek, Dunavska 63, Zdenka Pothorski, ing.strojarstva, Osijek, Krapinsko naselje 18 i Obrta za vještačenje u građevinarstvu i ispitivanje konstrukcija, vl. Zvonimir Rogač, dipl.ing. te kao najpovoljniju prihvatila ponudu Marengo d.o.o., Osijek. S izborom procjenitelja suglasila se skupština vjerovnika 01.07.2022.,

-ispitala je prijave potraživanja stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, te razlučnog vjerovnika Porezna Uprava, Područni ured Osijek,

-sačinila je izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, te tablice sukladno odredbama čl. 221., 222., 223. i 259. SZ-a i sve u roku dostavila sudu za ispitno i izvještajno ročište,

-s obzirom da je opravdano bila spriječena prisustvovati ispitnom i izvještajnom ročištu koje je održano dana 01.07.2022., za prisustvovanje ročištu i poduzimanju svih potrebnih radnji opunomoćila je Zorana Subotića, odvjetnika iz Osijeka,

-sukladno odluci skupštine vjerovnika dana 12.08.2022., objavila je oglas u Očevidniku FINA-e nekretnina i pokretnina koje se prodaju u ovršnom i stečajnom postupku i na web stranicama Sudačke mreže o prvom prikupljanju ponuda za prodaju vozila stečajnog dužnika i otvaranju istih u uredu javnog bilježnika za dan 02.09.2022.,

-na prvoj prodaji bila je uplaćena jedna jamčevina za Audi, ali kupac nije uplatio ostatak kupoprodajne cijene, te sam jamčevinu zadržala,

-dana 27.09.2022., objavila je drugi oglas za Audi i za Peugeot i na ovoj drugoj javnoj prodaji održanoj u uredu javnog bilježnika Dragice Dumančić dana 25.10.2022., prodano je vozilo Audi,

-dana 21.11.2022., podnijela je izvješće stečajnom sucu o provedenoj prodaji, te je predložila donošenje odluke o brisanju zabilježbe zabrane raspolaganja s predmetnim vozilima,

-za prodaju Peugeota objavila sam još pet oglasa i ovo vozilo prodano je tek na sedmoj javnoj prodaji održanoj u uredu javnog bilježnika Dragice Dumančić u Osijeku dana 28.04.2023.,

-u nekoliko navrata putem mobitela i e-maila kontaktirala je s razlučnim vjerovnikom Porezna Uprava, Područni ured Vukovar,

-s obzirom da je stečajni vjerovnik Porezna Uprava, Područni ured Vukovar bio i razlučni vjerovnik i na vozilu Audi i vozilu Peugeot, sačinila je prijedlog diobe

kupovnine i isti dana 25.05.2023.g. dostavila razlučnom vjerovniku i sudu,  
-razlučni vjerovnik izvijestio ju je putem e-maila da je suglasan s predloženom diobom kupovnine, te je dana 31.05.2023., na ime djelomičnog namirenja razlučnog vjerovnika Porezna Uprava, Područni ured Vukovar na odgovarajuće brojeve računa isplatila iznos od 6.467,58 € / 48.729,98 kn;  
-redovno je podnosila izvješća sukladno čl. 89. st. 2. Stečajnog zakona.

5. Uvidom u spis utvrđeno je da je stečajna upraviteljica Blanka Gambiraža nakon preuzimanja dužnosti stečajne upraviteljice, u ovom stečajnom postupku unovčila imovinu stečajnog dužnika u iznosu 16.982,57 eura / 127.955,17 kn, pobliže tabelarno prikazano kao u točki 2. obrazloženja.

6. Također, uvidom u spis i dokumente u spisu utvrđeno je da je imovina stečajnog dužnika unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15).

7. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15, 104/17, 36/22., dalje SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

8. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 71/2015, dalje Uredba), propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

10. Prihvaćeno je stajalište prvostupanijskih sudova, a sukladno odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske ( npr. PŽ 3143/2020-2 ), da se u praksi stečajni postupci najčešće ukazuju kao postupci srednjeg stupnja složenosti i obujma obavljenih poslova, pa se onda u tim slučajevima i pripadna nagrada primjereno (pravičan omjer između uloženog rada i pripadne nagrade) utvrđuje „tek“ primjenom tablice za izračun nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

11. U slučajevima kada se može zaključiti (ocijeniti) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni

(prosječni-srednji) obujam složenosti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, nagrada stečajnim upraviteljima bi odgovarala onoj utvrđenoj primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7 Uredbe).

12. U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe. U protivnom bi tako utvrđena nagrada stečajnim upraviteljima bila više posljedica danih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), odnosno neprikladna stvarnom obujmu i složenosti svih obavljenih poslova.

13. S tim u vezi, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe), iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ali i veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

14. Dakle, visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje se uzimajući u obzir dva temeljna kriterija i to obujam i složenost svih obavljenih poslova te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je obavio radnje naprijed navedene, a tako opisane radnje (uz one predstojeće do zaključenja stečajnog postupka), ovaj sud ocjenjuje kao radnje srednjeg obujma i stupnja složenosti.

15. U tom smislu, ovaj sud utvrđuje da postoje okolnosti odnosno da radnje stečajnog upravitelja opravdavaju da se visina nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, odredi jednostavnom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, a koja bi nagrada u tom slučaju za predmetno unovčenje iznosila tabelarno prikazano kao u točki 3. obrazloženja.

16. Sukladno naprijed navedenom, sud je mišljenja da su u ovom stečajnom postupku obavljeni radovi srednjeg obujma i stupnja složenosti, uvažavajući pri tomu i pravno shvaćanje sjednice Odjela svih sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koje glasi "Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima", sud kao pripadnu nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 100% one nagrade koja bi joj inače pripala samo po osnovu vrijednosti

unovčene stečajne mase, dakle u bruto iznosu 2.568,79 eura ( slovima: dvijetisućpetstošezdesetosameurasedamdesetdevetcenti) /19.354,55 kn (devetnaesttisućatristopedesetčetirikunepedesetpetlipa), uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje 192,66 eura (stodevedesetdvaeurazezdesetšestcenti)/ 1.451,60 kn (slovima: jednatisućčetiristopedesetjednakunašezdesetlipa).

17. Slijedom navedenog primjenom odredbe članka 94. SZ-a, i članka 5., 7. i 15. Uredbe , riješeno je kao u točkama I, i II., izreke ovog rješenja.

U Osijeku 3. srpnja 2023.

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenje pravo žalbe imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stav 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi ovom sudu u roku od 8 dana od primitka, odnosno objave rješenja na oglasnoj ploči suda.

Broj zapisa: **9-3085a-2f1a2**

Kontrolni broj: **0ec34-7aae6-78dac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željko Jakšić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.